



## ZAPISNIK

### 2. izredna redna seja Sveta staršev (v nadaljevanju SS)

Datum in lokacija: 10.02.2022 (17.00), v šolski jedilnici.

Prisotni: priloga k zapisniku.

Ugotovitev sklepčnosti: prisotnih je članov 20 članov SS.

Upravičeno odsotni: Meta Kaker, Mojca Simonič, Martina Praljak, Nika Pozeb Kolenc, Darja Boršič, Martina Repič, Simona Podlesnik, Jerneja Ferlež, Karmen Celec.

Predsednik povzame, da je seja sklicana na pobudo nekaterih članov SS zaradi domnevnih nepravilnosti pri delu Sveta zavoda in Sveta staršev, ter na pobudo ravnateljice zaradi imenovanja predstavnikov Sveta staršev v Svetu zavoda. Pove tudi, da je zaradi inšpekcijskega postopka glede delovanja SS na sejo uvrstil tudi potrditev zapisnikov 2. redne in 1. izredne seje, saj sta inšpektor in ravnateljica osnutka zapisnikov že obravnavala kot gradivo v inšpekcijskem postopku. Predsednik zaključi, da je zapisnike torej smiselno potrditi in oddati v arhiv šole. Posledično je na dnevni red seje vključil:

1. potrditev zapisnikov 2. redne in 1. izredne seje Sveta staršev, da se lahko dokumentacija odda v šolski arhiv;
2. obravnavo očitkov o nepravilnosti pri delovanju dela Sveta zavoda, ki izhajajo iz pobude štirih članov SS;
3. imenovanje članov Sveta staršev v Svetu zavoda in
4. nujne tekoče zadeve vzgojno-izobraževalnega dela šole.

Silvo Ropoša prosi za besedo in izpostavi, da bi bilo smiselno ugotoviti sklepčnost seje in potrditi dnevni red. Vpraša koliko je prisotnih članov s pooblastili in koliko ostalih.

Predsednik pove, da je na začetku seje povedal, da je prisotnih 20 članov SS in da je seja sklepčna. Doda, da je bila prisotna pooblaščenka Karmen Celec, a da je odšla, ko ji je bilo predstavljeno, da je lahko prisotna, ne more pa tvoriti sklepčnosti seje ali glasovati.

Predsednik doda, da gre za izredno sejo na kateri praviloma ne potrjujemo dnevnega reda, saj je ta določen z izrednimi vsebinami.

Maja Habjanič pove, da bi ta seja lahko bila tudi redna seja, saj se izredne seje sklicujejo, kadar gre za roke krajše od treh dni in gre za nujne zadeve. Pri tej seji je bilo ob sklicu več kot tri dni in bi lahko bila redna.

Predsednik pojasni, da je ta seja sicer bila sklicana že trikrat in je bila predvidena kot izredna seja, ker obravnava izredne razmere oziroma zadeve in ni bila načrtovana v letnem delovnem načrtu. To je tudi razlog, da je seja ostala kot izredna.





Karmen Poplas Juvan doda, da so v Letnem delovnem načrtu šole načrtovane 4 redne seje in le-te smo potrdili na konstitutivni seji.

Silvo Ropoša vpraša ali bomo danes zgolj potrjevali kandidatno listo za člane v Svetu zavoda. To bi bilo najbolj smiselno, saj ni prisotnih vseh članov SS. On bi namreč predlagal Boršič Darjo, ki pa je danes ni.

Predsednik pove, da je seja bila sklicana že pred časom in predvidelo se je kaj se bo obravnavalo. Pove tudi, da se danes voli predstavnike staršev v Svetu zavoda, to pa najprej zahteva oblikovanje kandidatne liste.

Silvo Ropoša vpraša ali bi bilo mogoče, volitve predstavnikov opraviti kasneje in zaradi karanten morda izvesti tudi hibridne seje, saj bi tako lahko zagotovili večjo udeležbo. Vpraša ravnateljico ali bi to bilo možno.

Ravnateljica odgovori, da bodo volitve predstavnikov šole v Svet šole izpeljane 24. 2. 2022, kateri rezultati bodo znani naslednji dan, 25. 2. 2022. Glede na potek in časovnico ne vidi nobenih zadržkov. Doda pa, da je časovnica oziroma postopek volitev predstavnikov zaposlenih sicer drugačen kot za volitve predstavnika staršev.

Predsednik pove, da do danes ni prejel niti predlogov za umik volitev predstavnikov staršev v SS in niti pobude za premik seje na kasnejši datum. Doda, da je tudi sam razmišljal o seji na daljavo (preko Zoom), a se je odločil za sejo v živo, saj je prva pobuda za virtualno sejo bila podana na konstitutivni seji SS, a se s tako izvedbo druge redne seje kasneje niso strinjali niti pobudniki virtualne oblike seje. Posledično je ocenil je, da je 2 izredna seja v živo, s predlaganim dnevnim redom primerna.

Maja Habjanič doda, da so hibridne seje možne in da omogočajo javno glasovanje. Da ima UNI v Mariboru sistem za hibridno izvedbo sej in televoting. V kolikor naša šola to omogoči je možno izvesti seje tudi v hibridni obliki.

Predsednik pove, da je izvedba hibridne seje za 30 in več ljudi bistveno težja kot za manj ljudi.

Silvo Ropoša pove, da sam vodi tako številčne hibridne seje in da je možno.

Predsednik doda, da vzame na znanje razlago gospe Habjanič in predlog gospoda Ropoše glede potrditve dnevnega reda, zato da na glasovanje potrditev predlaganega dnevnega reda 2. izredne seje SS. Prisotni so glasovali kot sledi:

<b>ZA</b>	<b>PROTI</b>	<b>VZDRŽAN</b>
<b>13</b>	<b>/</b>	<b>6</b>

Predsednik ugotovi, da smo potrdili dnevni red.





## Ad1. Potrditev zapisnikov 2. redne in 1. izredne seje Sveta staršev OŠ FRS Maribor

Predsednik pove, da so člani SS in ravnateljica osnutke zapisnikov prejeli in nanje dali predloge, kot sledi:

- 2. redne seje 29.10.2021; Predloge za dopolnila so posredovali Martina Praljak (2.11), Sonja Majcen Domanjko (3.11), Meta Kaker 4.11), gospa ravnateljica (5.11).
- 1. izredne seje 12. novembra 2021. Predloge za dopolnila so posredovali (Meta Kaker, 19.12; Jasna Nagode 19.12). Čistopisi zapisnikov so bili posredovani kot gradivo (že ob prvem sklicu 2. izredne seje, nato še ob tem sklicu).

Predsednik doda, da je ga. Majcen Domanjko dodala še eno pripombo na zapisnik druge redne seje SS, ki se nanaša na razpravo glede oblikovanja manjših skupin. Pove, da se bo dopolnilo upoštevalo v čistopisu zapisnika. zato predlaga sprejem naslednjega sklepa:

**Sklep 1: Člani Sveta staršev potrjujejo zapisnik 2. redne seje Sveta staršev (21.10.2021) in 1. izredne seje Sveta staršev (04.11.2021).**

ZA	PROTI	VZDRŽAN
18	/	2

**Sklep je sprejet.**

## Ad. 2 Delo Sveta zavoda OŠ FRS Maribor

Predsednik povzame, da so štirje člani SS 14.11.2021 podali pobudo za izvedbo izrednega inšpekcijskega nadzora zaradi domnevnih nepravilnosti pri delovanju Sveta šole. Spomni, da je članom SS v gradivu za to sejo posredoval tako Pritožbo nad načinom dela Sveta Osnovne šole Franca Rozmana Staneta Maribor (ponudnikov nadzora) in odgovor gospe Simone Tomažič Planinšec, ki je bila predsednica Sveta zavoda v času na katerega se nanašajo očitki pobudnikov. Meni sicer, da SS ni pristojen za preverjanje delovanja Sveta zavoda je pa obravnavo te točke predvidel zato, da se pogovorimo glede očitkov in poiščemo rešitve za povezovalno delo obeh organov in njihovih članov. Meni, da je primerno pred razpravo, da se k odgovoru na pobudo povabi tudi predstavnike, ki so predstavljali SS v prejšnjem sklicu Svetu zavoda; to so bile gospa Karmen Poplas Juvan, gospa Nataša Pribožič in gospa Jolanda Postogna. Doda še, da žal vodstvo gospe Postogna ni poslalo vabila na to sejo in torej ne more sodelovati. Predsednik vpraša gospo Poplas Juvan in gospo Pribožič, če bi želeli podati svoje odgovore glede pobude in dela Sveta zavoda.

Ga. ravnateljica pove, da vodstvo šole ni namenoma pozabilo poslati vabila ge. Postogna. Doda, da so bila na pobudo predsednika posredovana vabila članom Sveta šole, ter da je predsednik na dan seje opozoril go. tajnico, da vabilo go. Postogna ni bilo posredovano. Pove še, da je bila šola





## Osnovna šola

Franca Rozmana - Staneta

Kersnikova 10, 2000 MARIBOR

tel.: (02) 2504300, 2504306, fax.: (02) 2504311

Davčna številka.: 25901010

Podračun pri UJP: 01270-6030667458

ob inšpekcijskem nadzoru opozorjena, da se vsa korespondenca vodi iz tajništva šole. Prav tako morajo biti naslovniki pošte skriti.

Predsednik doda, da ni govoril o tem ali se ga. Postogne namerno ni vabilo. Doda, da se je z ravnateljico po telefonu pogovarjal o vabilu ga. Postogna, saj se ravnateljica ni strinjala z njenim vabilom. Menila je namreč, da ni več članica Sveta zavoda niti članica SS. Predsednik pa je mnenja, da se mu zdi prav, da gospa Postogna dobi priložnost odgovoriti na očitke glede dela Sveta zavoda, ko je bila članica. Očitki so bili podani tudi na njeno delo ona pa je bila predstavnica staršev v SS. Pove tudi, da je na vabilu razvidno, da mora biti vabljen tudi gospa Postogna. Zdelo se mu torej je, da je več kot očitno prosil, da se povabi tudi gospo Postogna. Pove še, da je tajnico povprašal glede vabila gospo Postogna, ko je preverjal ali bo seja sklepčna.

Predsednik pove, da je zdaj tako kot je in da nadaljujmo s predvideno točko dnevnega reda in povabi ga. Pribožič, če bi želela predstaviti svoje videnja dela Sveta zavoda.

Predsednik preda besedo.

Ga. Pribožič pove, da se je na sejah Sveta šole dogajalo veliko negativnih stvari. Ni bilo osnovne komunikacije, izvajali so se pritiski na določene člane. Tudi sama je bila deležna žalitev pred šolo. Razočarana je, ker člani Sveta šole niso uspeli narediti ničesar pozitivnega. Na sejah so se ukvarjali predvsem s pravnimi zadevami in zadevami iz preteklosti. Seje so trajale od šest do sedem ur. Dogajale so se tudi številne kršitve. Njena želja je, da bi novi predstavniki Sveta šole delovali v dobro šole in otrok.

Predsednik se zahvali ga. Pribožič in preda besedo ga. Poplas Juvan.

Ga. Poplas Juvan pove, da jo žalosti mnenje ga. Pribožič, da niso naredili ničesar dobrega za šolo. Predlagali so, da se izvede nadomeščanje ekskurzij, kar je šola tudi izpeljala. Sama se je zavzemala, da so seje in zapisniki javni. Predlagala je pleskanje šole v Košakih in nabavo grelnika vode. Predlog je bil, da Svet staršev določa, kako želijo plačati likovni material. Prav tako so obravnavali problem, ko so dežurni otroci preverjali izpolnjevanje pogoja PCT. Meni namreč, da to ni primerno, saj morajo to izvajati za to pooblaščen odrasle osebe. Predlagala je tudi, da bi bila knjižnica enkrat na teden odprta dalj časa. Zavzemali so se tudi za učilnico na prostem v Košakih. Zavzemali so se tudi za možnost, da bi otroci, ki se šolajo na domu imeli možnost udeleževati se na šolskih tekmovanjih. K temu je potrdila tudi skupnost e-ravnatelj.

Predsednik se zahvali za informacije in pozove zbrane k razpravi v kolikor bi kdo želel.

Ga. Oprešnik pove, da ima občutek, obstoja dveh polov in, da se ves čas dajemo kdo bo koga. Namesto, da bi se ukvarjali z vsebinami za otroke se pogovarjamo o tem kdo ima prav in kdo ne.

Predsednik doda, da se trudi delo Sveta staršev voditi v smer naših pristojnosti, a da že od prve seje posamezni člani SS poskušajo diskreditirati njegovo delo in s tem ovirajo delo SS. Meni, da





je prav, da smo se o tej problematiki danes pogovorili in upa, da se je s tem razprava o tem zaključila.

Pri tej točki Svet staršev ni sprejemal sklepov.

### Ad. 3 Imenovanje kandidatov in izvolitev predstavnikov staršev v Svet šole

Predsednik pove, da je dne 28.01.2022 po pošti prejel prošnjo za imenovanje novih članov Sveta staršev v Svetu zavoda OŠ. Spomni, da je ravnateljica 04.01.2022 preko elektronske pošte sicer pozvala k imenovanju dveh nadomestnih članov, ki naj bi odstopili iz funkcije članov Sveta zavoda. Obravnava te zadeve je bila, v dogovoru z ravnateljico zaradi proceduralnih zahtev glede imenovanja vseh članov Sveta zavoda predstavljena na današnji dan.

Predsednik nadaljuje, da v skladu 46. Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-N) Sveta zavod sestavljajo trije predstavniki ustanovitelja, trije predstavniki delavcev in trije predstavniki staršev.

Nadalje 46. člen ZOFVI določa, da »V javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu ali drugem zavodu, v katerem se za izvajanje programov za predšolske otroke oziroma izobraževalnega programa oblikuje organizacijska enota, in v javnih vrtcih in šolah, v katerih so organizirane enote vrtcev oziroma podružnice šol, morajo biti v svetu zavoda enakomerno zastopani delavci in starši vseh organizacijskih enot, enot vrtcev oziroma podružnic šol.

12. člen Odloka o ustanovitvi OŠ FRS pa določa, da predstavnike staršev v svet šole voli Svet staršev. Kandidate predlagajo starši na roditeljskih sestankih, lahko pa tudi sam svet staršev. Predstavniki se volijo javno, lahko pa tudi tajno, če se svet staršev tako odloči. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili največje število glasov. V svetu šole morajo biti enakomerno zastopani predstavniki delavcev in staršev matične šole in podružnice šole. Dosedanja praksa je bila, da je matična šola v Svetu zavoda imela dva predstavnika SS, podružnična šola pa enega.

Predsednik predlaga, da se oblikujeta dve kandidatni listi nato pa se glasuje za kandidate na posamezni listi.

Silvo Ropoša predlaga ga. Darjo Boršič, ki pa ni prisotna. Predsednik evidentira kandidaturo gospe Boršič, a se je ugotovilo, da gospa Boršič ni podala soglasja.

Ga. Habjanič predlaga, da se ga. Boršič pokliče. G. Ropoša ni uspel pridobiti soglasja ga. Boršič, zato predsednik ga. Boršič umakne iz kandidatne liste.

Ga. Nataša Pribožič in ga. Mateja Fak se ne strinjata s kandidaturo ge. Karmen Poplas Juvan, saj je bivša članica Sveta šole, ki se je odločila, da odstopi. Tudi ga. Maja Habjanič je mnenja, da je nekorektno, da nekdo odstopi in potem ponovno kandidira. Ga. Maja Fak je vznak protesta ob 17.48 zapustila prostor in se vrnila ob 17.57.





Ga. Poplas Juvan pove, da smo predstavniki podružnične šole starše pozvali, k predlogom za članstvo v Svetu zavoda in, da so starši potrdili kandidaturo enega od sedanjih predstavnikov v SS. To potrđita tudi predsednik SS in ga. Mergeduš.

Predsednik pove, da je sam sicer pripravljen kandidirati za člana Sveta šole, a da bi se raje ukvarjal z delom v Svetu staršev. Kandidatura ga. Poplas Juvan pa je tudi skladna z interesom staršev otrok na podružnični šoli.

Oblikovali sta se naslednji kandidatni listi.

Lista kandidatov	
Matična šola FRS	Podružnična šola IC
Maja Habjanič	Karmen Poplas Juvan
Marko Rataj	
Nika Švaljek	
Manja Zemljič	

Predsednik prosi evidentirane kandidate za soglasje h kandidaturi. Kandidati so podali ustno soglasje.

Predsednik predlaga, da preidemo na glasovanje in pove, da glasujemo z dvigom rok, prosi pa, da člani roke spustijo šele ko bodo prešteti vsi glasovi.

Člani SS so javno glasovali kot sledi:

Lista kandidatov			
Matična šola FRS		Podružnična šola IC	
KANDIDAT/KA	ŠT GLASOV	KANDIDAT/KA	ŠT GLASOV
Maja Habjanič	18	Karmen Poplas Juvan	6
Marko Rataj	13		
Nika Švaljek	11		
Manja Zemljič	8		

Predsednik da na glasovanje naslednji sklep:

**Sklep 2: Člani Sveta staršev so z javnim glasovanjem za člane Sveta staršev v Svetu zavoda imenovali Majo Habjanič in Marka Rataja za predstavnika matične šole in Karmen Poplas Juvan za predstavnico podružnične šole.**

ZA	PROTI	VZDRŽAN
20	/	/



### Ad3.

Predsednik pove, da je na to izredno sejo točko tekoče zadeve vzgojno-izobraževalnega dela šole umestil, ker gre za zadeve, ki jih velja čimprej obravnavati in rešiti. Pove, da je ravnateljici poslal pobude in vprašanja kot sledi:

- Jedilniki, objava zajtrk; starši so izrazili vprašanje zakaj jedilnik za zajtrke ni objavljen, tako kot so objavljeni jedilniki ostalih obrokov in izrazili željo, da se jedilniki objavijo tudi za zajtrke.

Ravnateljica pojasni, da imajo zajtrk učenci od 1 do 3 razreda, kar pomeni manjše število obrokov zato jedilnikov niso vključevali. V kolikor pa starši želijo, da se v jedilnik vnese tudi zajtrk, bo to uredila z mesecem marcem.

Starši se strinjajo, da se z naslednjim mesecem na jedilnik vpiše tudi zajtrk.

- Knjižnica, dostopnost: starši so izrazili vprašanje zakaj je knjižnica že dalj časa dostopna v zelo omejenem času. *Starši navajajo, da je knjižnica že več kot mesec dni zaprta, pred tem pa je bila odprta le dva do tri dni na teden.*

Ravnateljica pojasni, da je bila knjižničarka zaradi osebnih okoliščin odsotna v mesecu januarju 10 delovnih dni in v mesecu februarju 1 teden. To delo je vezano na usposobljenost, kar pomeni, da delo knjižničarke ne more opravljati kdorkoli od strokovnih delavcev, ampak mora biti oseba, ki ima opravljeno posebno usposabljanje in mora znati rokovati s sistemom Cobbis. V lanskem šolskem letu se je za to izobrazila učiteljica slovenščine ga. Nastja Spaskovič. Ker pa so bile izjemne razmere zaradi velikega števila bolniških odsotnosti zaposlenih ni mogla nadomeščati še v knjižnici. Knjižnica je zdaj odprta, vendar v prilagojenem urniku. Ta teden so otroci že lahko obiskali knjižnico, od jutri dalje pa se knjižnica odpre tudi na podružnični šoli.

Ga. Janja Lepenik doda, da je vesela, saj bodo otroci, ki imajo popoldanske aktivnosti, lahko vmesni čas preživili v knjižnici.

Ravnateljica odgovori, da je varstvo vozačev še vedno omogočeno vsem otrokom matične šole od 13.30 do 15.00 ure, s prisotnostjo g. Deana Kermela.

Ravnateljica pove, da je obveza knjižničarke vezana tudi na pedagoško delo. Je pa knjižnica prostor, kjer se učenci zbirajo z namenom, se pogovarjajo in delajo domače naloge. Organiziran prihod v šolsko knjižnico je omogočen učencem matične šole od 1 do 3 razreda vsaj enkrat tedensko. Na skupnosti učencev je bilo podano vprašanje ali opažajo kakršno koli potrebo po tem, da bi bila knjižnica dalj časa odprta. Nihče od prvega do devetega razreda ni te potrebe izrazil.

Go. Ano Križman zanima ali bi lahko knjižnica en dan v tednu delovala dalj časa. Ravnateljica odgovori, da lahko poskusimo in bomo videli kakšen bo odziv otrok.

Predsednik doda, da otroci zavračajo veliko aktivnosti, ki jim jih predlagamo starši. Meni, da je knjižnica prostor, kjer si vsi želimo, da bi se otroci zadrževali. Posledično moramo tudi najti način, da otroke motiviramo k obisku knjižnice, ta pa mora biti dostopna.

Ga. Karmen Poplas Juvan predlaga, da bi vsak teden na vrata knjižnice obesili urnik, kjer se vidi, kako bo knjižnica delovala v tem tednu. Ravnateljica odgovori, da je prejšnji teden ga. Spaskovič obesila urnik, kako bo ta teden knjižnica odprta. Otroci poznajo sistem, saj jih redno obveščamo o delovnem času knjižnice.

- Topla sanitarna voda: starši podružnične šole smo pridobili donacijo dveh grelnikov (bojlerjev) za toplo vodo, saj otroci sedaj nimajo tople vode. Higiena rok je v času korona virusa eden ključnih ukrepov za zajezitev virusa, hkrati pa je prav, da si otroci roke lahko umivajo v topli vodi tudi zaradi splošne higiene oziroma tudi po rokovanju z barvami, ipd. Žal se že dva meseca s hišnikom nismo uspeli dogovoriti, kdaj lahko pride na ogled montažna služba donatorja, da bi ugotovili kateri bojlerji so primerni in kako jih namestiti.

Ravnateljica pojasni, da je hvaležna za donacijo in da je bila šola pripravljena tudi sama kupiti grelec. Zadeva se še ni izpeljana, saj grelec še ni bil dostavljen na šolo, kar pa je pomembno, saj je vezano na priklop in inštalacijo. Stavba je starejša in inštalacije temu niso prilagojene. Električar, ki je hkrati tudi vodovodar pride drugi teden grelec montirat, zato ravnateljica prosi, če lahko doniran grelec čimprej dostavijo.

Ga. Karmen Poplas Juvan odgovori, da grelnika še niso kupili, saj ne vedo kakšnega naj nabavijo in želi kontakt osebe, ki bo odgovorila na to vprašanje.

Ravnateljica odgovori, da je šola našla optimalno rešitev, in sicer, da se grelnik namesti v prvem nadstropju pri umivalniku, ki je dostopen vsem otrokom. Vendar je to vezano na elektroinštalacijo, ki je na hodniku ni. Zato se bo uredila nad umetna inštalacija, povezana s posebej varovalko, saj je podružnična šola starejša stavba, ki ni urejena za takšno število uporabnikov. Prihodnji teden pride strokovnjak, ki je vso zadevo pregledal in preveril. Zato ravnateljica predlaga, da se strošek grelnika, ki je predviden za donacijo, poravna.

- Urniki-zoom predavanja: starši so posredovali vprašanje zakaj imajo otroci zelo malo srečanj na daljavo. Izrazili so željo, da bi vsaj pri osnovnih predmetih (npr. matematika, slovenščina) lahko imeli srečanja (oziroma več), še posebej zato, ker imajo te predmete na urniku tudi 5 ur tedensko, zdaj pa nekateri nimajo niti ene ure srečanja na daljavo. Prosijo, če se to lahko kako uredi in s tem pomaga otrokom pri osvajanju znanja.

Ravnateljica pojasni, da je urnik objavljen na šolski spletni strani. V lanskem šolskem letu je bil sprejet sklep, da se pri temeljnih predmetih srečujejo videokonferenčno vsaj dva krat na teden, da učenci niso preveč obremenjeni. Strokovni sodelavci so podali mnenje, da ni potrebe po več srečanjih. Po izkušnjah iz drugih šol, kjer so imeli več ur in priporočil Zavoda za šolstvo smo se odločili ure prilagoditi učencem in njihovi razvojni stopnji. Zelo malo oddelkov je, ki niso bili v karanteni, zato se to tudi odraža v pomanjkanju znanja. V porastu je število samopoškodovanih učencev in psihosomatskih težav.





Predsednik pove, da je sam sicer želel preveriti to kar starši poročajo, a da urnika spletnih srečanj na spletni strani ni več.

Ga. Ana Križnar potrди, da je srečanj videokonferenčno zelo malo.

Ga. Alenka Sever Keršinar pove, da je 7.B imel zelo dobro izkušnjo v času, ko so bili v karanteni. Povezali so se z razrednikom, ki se je dogovoril z ostalimi učitelji. Vaje so bile redno objavljene, predvsem predmeta angleščina in slovenščina.

Ga. Manja Zemljič predlaga, da bi se objavili posnetki učiteljeve razlage, predvsem matematike. Ravnateljica pove, da se starši, ki opažajo primanjkljaj povežejo z razrednikom. Skupaj z učiteljskim zborom tega oddelka se bodo dogovorili in otrokom tudi pomagali.

Predsednik pozove, če ima kdo še kakšno pobudo ali vprašanje.

G. Nejc Ropret vpraša ali se bo letos organiziralo pustovanje, glede na to, da je pust med počitnicami. Prav tako ga zanima, ali ima šola kakšne informacije glede sproščanja ukrepov, konkretno glede nošenja mask.

Ravnateljica odgovori, da žal glede sproščanja ukrepov nima nobenih informacij s strani ministrstva.

Pove tudi, da se otroci lahko zadnji delovni dan pred počitnicami našemijo. Imamo tudi dogovor, da nas obiščejo kurenti.

Go. Janjo Lepenik zanima kako bo z valetom?

Ravnateljica pove, da predvidevamo, da ne bo omejitev in bodo starši 15. junija lahko ob svojih otrocih na valetu. V primeru omejitev, bodo učitelji na daljavo. Plesni tečaj se nadaljuje marca ali aprila. Valeta bo potekala v telovadnici.

Ravnateljica doda, da bo v torek skupni roditeljski sestanek, kjer bo pred tem tudi predavanje dr. Vite Štukovnik na temo spanje in odraščanje otrok. Sedmošolci bodo imeli posebej roditeljski sestanek, kjer bodo govorili o zimski šoli v naravi, ki bo potekala od 7. do 11. marca na Rogli. Devetošolci pa se bodo skupaj z razredniki dogovarjali glede ponudb snemanja, fotografa in pogostitve za valetom.

Predsednik prosi zbrane, če imajo še kakšno nujno zadevo glede vzgojno-učnega procesa, sicer lahko vprašanja in pobude redno naslavljajo tudi nanj.

Ravnateljica se na koncu zahvali v imenu otrok ge. Nataši Pribožič, ki je izpeljala projekt Rozmanov Božiček.





**Osnovna šola**  
**Franca Rozmana - Staneta**  
Kersnikova 10, 2000 MARIBOR

tel.: (02) 2504300, 2504306, fax.: (02) 2504311

Davčna številka.: 25901010

Podračun pri UJP: 01270-6030667458

**Seja se je zaključila 18.55.**

Zapisnik vodila  
Sonja Kotnik

Predsednik SS  
Emil Juvan

Priloge:

1. Lista prisotnosti

